

Hoorzitting Bezwarencommissie Bovensluis

Op 6 februari jl. hebben partijen die bezwaar hebben gemaakt tegen de verstrekte omgevingsvergunning, voor ontwikkeling van een grootschalig vakantiepark op het terrein van de voormalige camping Bovensluis, een toelichting kunnen geven in een hoorzitting.

Bezwarencommissie

Er zijn totaal 12 bezwaren ingediend. Ca 10 van hen waren ook aanwezig tijdens de druk bezochte hoorzitting van de Bezwarencommissie Moerdijk. Deze Commissie bestaande uit vijf externe juristen adviseert de Gemeente over de ingebrachte bezwaren.

Namens Hart voor Willemstad (HvW) en ook als medeondertekenaar heeft Arthur Baalman (woonachtig aan de Noordlangeweg) een uitgebreide toelichting gegeven bij het door HvW ingediende bezwaar.

Verkeersveiligheid

Kernpunt van het bezwaar van HvW is gericht op de enorme toename van verkeersstromen van en naar het beoogde grootschalige vakantiepark over de zeer smalle dijk- en polderwegen in de omgeving. Uit verkeerstellingen blijkt dat de huidige verkeersstromen de grenswaarden die passen bij dit type wegen al ruimschoots overschrijden.

Op het vakantiepark zullen ca 2000 recreanten verblijven (permanent gedurende het gehele jaar), tegen ca 400 à 500 seizoens-/weekendrecreanten op de voormalige camping.

Volgens gemeentelijke deskundigen en onderzoek van een gespecialiseerd adviesbureau zullen de gemotoriseerde verkeersstromen over de Oostdijk (ingang park is gesitueerd aan de Oostdijk) met maar liefst 1600 bewegingen per dag toenemen. Dit is nog exclusief sterke toename van fiets- en wandelverkeer, de meest kwetsbare verkeersdeelnemers.

Hoorzitting

Tijdens de hoorzitting in Hotel De Borgh spraken de meeste partijen in op het aspect verkeersveiligheid. De Gemeente stelt dat er binnen de vergunningprocedure (nog in kader van oude Wabo-wetgeving) geen eisen kunnen worden gesteld, terwijl in de vergunning wordt geconstateerd dat relevante gegevens en maatregelen, om verkeersveiligheid te waarborgen, ontbreken.

Hart voor Willemstad stelt dat in strijd wordt gehandeld met het Bestemmingsplan Buitengebied 2018 en dan met name met een uitgebreide bestuurlijke visie die hierin in opgenomen, waarin zeer prominent aandacht uitgaat naar verkeersveiligheid.

In het Bestemmingsplan wordt gesteld: "Veel polder- en dijkwegen zijn smal, hetgeen nu soms al leidt tot verkeersonveilige situaties of conflicten tussen verschillende verkeersdeelnemers.

Ontwikkelingen moeten niet zorgen voor een toename aan verkeersbelasting op wegen waar dit op basis van de huidige belasting niet wenselijk is". Indien geen recht wordt gedaan aan deze eigen

bestuurlijke visie van het College van B&W, vastgelegd in het Bestemmingsplan, is de betrouwbaarheid van het Bestuur in het geding en wordt volgens HvW in strijd gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur

Dit wordt nog versterkt door het onlangs door Independer uitgevoerde onderzoek naar verkeersveiligheid, waaruit blijkt dat de Gemeente Moerdijk qua verkeersongelukken de meest onveilige Gemeente van Noord-Brabant is.

Op landelijk niveau staat Moerdijk op de derde plaats van meest onveilige gemeenten.

Het onlangs gestarte verkeersonderzoek naar maatregelen om tot verbetering van infrastructuur te komen in Willemstad en omgeving, waarbij ook andere ruimtelijke ontwikkelingen worden beschouwd, gaat naar verwachting nog vele jaren duren (draagvlak, financiën, planning, onteigening, etc.) en past niet meer binnen de procedure van de omgevingsvergunning. Een eventuele combi met de geplande dijkverzwaring is ook niet realistisch omdat daadwerkelijke realisatie hiervan pas voorzien is in 2029-2032 en dit bovendien alleen een mogelijke oplossing biedt voor verkeer over de Oostdijk en niet voor de Oost- en Westmiddelweg en de Grintweg/De Lierestraat.

Overige bezwaren

Tevens ging in de hoorzitting aandacht uit naar bouwverkeerroutes, die door de gemeente zijn gewijzigd t.o.v. de aanvraag (nu zelfs over huidige fietsstraat). Ook ging aandacht uit naar het formeel door de provincie Noord-Brabant vastgelegde status van Stiltegebied Tonnekreek (geen aandacht hiervoor door de Gemeente), afstanden tot bebouwing en spuitzones. Niet in de laatste plaats werd de betrouwbaarheid van het Gemeentebestuur, aan de orde gesteld. In nauw overleg met betrokken partijen in de omgeving heeft het college van B&W een visie heeft vastgesteld (2016) en opgenomen in het Bestemmingsplan 2018, maar in de praktijk wordt deze bestuurlijke visie volkomen genegeerd.

Gemeente

De Gemeente stelt in haar verweer dat er geen wettelijke gronden waren om de vergunning te weigeren en is van oordeel dat alle bezwaren ongegrond moeten worden verklaard.

Naar verwachting zal de Bezwarencommissie over ca vier weken met een advies komen voor B&W, waarna het College een definitief besluit zal nemen.

Als niet tegemoet wordt gekomen aan de ingebrachte bezwaren dan is vervolgens beroep mogelijk bij de Rechtbank en daarna zonodig nog hoger beroep bij de Raad van State.

Uiteraard hoopt HvW dat het niet zover hoeft te komen.